

المدرس الدكتور / حسن صادق عبود كلية الحقوق / جامعة النهريين

المطلب الثاني

إيقاف تنفيذ العقوبة

كان المبدأ السائد قديماً هو عدم جواز إيقاف تنفيذ العقوبة، بل أن كل عقوبة ينطق بها القاضي يجب أن تنفذ وذلك من أجل تحقيق الردع العام، إلا أنه تحت تأثير علماء المدرسه الايطالية (المدرسة الوضعيه) ونتيجة لتفريد العقوبة وضرورة الأخذ بنظر الاعتبار شخصيه المحكوم عليه، أقر مبدأ إيقاف وذلك في الأحوال التي يرتكب بها المدان الجريمة لأول مره.

حيث يعد من أهم وسائل تفريد العقوبة، إذ تتضح أهميته بالنسبه لفنه خاصه من المجرمين الذين يقدر المشرع فيه إجرامهم ليس متمكناً منهم بل جاء وليد الصدفة بحيث يكون من المستحب أن تعطى لهم فرصه للعفو المسحوب، وهكذا يمكن تجنب اللجوء الى العقوبات السالبة للحريه قصيره المدة بالنسبه لفنه كبيره من المجرمين.
اولاً : مفهوم ايقاف التنفيذ

يعرف إيقاف التنفيذ بأنه تعليق تنفيذ العقوبة لمدته محده من الزمن، أي أن تنفيذ العقوبة معلق على شرط واقف ألا وهو ارتكاب جريمه أخرى خلال مدة الايقاف المحددة في القانون، ويتضح من هذا التعريف أن إيقاف التنفيذ يفترض إدانة المتهم والحكم عليه بعقوبه، ومن ثم لم يكن له محل إذا ثبت عدم جدارته بالعقوبه لأي سبب من الأسباب، ويعني ذلك أن هذا النظام تتصرف أثاره المباشرة إلى إجراءات تنفيذ العقوبه، وتؤدي هذه الآثار الى عدم إتخاذ هذه الإجراءات، فان كان الحكم بعقوبه سالبه للحريه يترك المحكوم عليه حراً او يفرج عنه اذا كان محبوساً احتياطياً .

ان نظام ايقاف التنفيذ يعد مظهراً لتاثير الافكار الوضعيه التي تتجه الى اقرار معامله خاصه للمجرم بالمصادفه، ثقة بأن هذه المعامله أجدى في تأهيله من إنزال الأيلام به، وتستند القاعده الأساسيه في هذا النظام الى الفكره الوضعيه التي تذهب إلى أنه (لا محل لأنزال تدبير إذا انقضت الخطورة الأجراميه) . إن العله التي اقتضت تطبيق إيقاف التنفيذ هي تجنب الأضرار الناجمة عن تنفيذ العقوبات السالبة للحريه ذات المده القصيره ، وهذا الأسلوب ينطوي على معامله عقابيه حقيقيه، فإيقاف التنفيذ نظام إيجابي يستعين بفكرتي الجزاء التأديبي والمكافاه لخلق إرادته التأهيل التي تمثل توجيه للمحكوم عيه في المستقبل الى سلوك طريق مطابق

للقانون، ويبدو من ذلك أن إيقاف التنفيذ هو صورة للتفريد العقابي، فالمجرم يعامل المعاملة الملائمة لظروفه و مقتضيات تأهيله ولو كان من شأن هذه الملائمة العدول عن تنفيذ العقوبة أصلاً، فإيقاف التنفيذ نظام يصدر وفق الضوابط في تقدير. (ما إذا كان ثمة احتمال قوي في أن يتحقق تاهيل المحكوم عليه دون حاجه الى تنفيذ العقوبة فيه) هذا وفي حالة عدم ارتكاب المحكوم عليه الذي أوقف تنفيذ العقوبة بحقه لأية جريمه خلال مده محدده فان العقوبة تسقط ولا تنفذ بحقه، أما في حالة إرتكابه للجريمه أو لم يتم بتنفيذ الشروط المفروضه عليه فيلغى إيقاف التنفيذ وتنفذ العقوبة الموقوفه عليه وهذا ما قضت به م (١٤٧) من قانون العقوبات العراقي رقم ١١١ لسنة ١٩٦٩ المعدل.

من الجدير بالذكر أن هناك مفهومان لآثار إيقاف تنفيذ العقوبة في حالة انقضاء المدة المحددة وعدم إرتكاب المحكوم عليه أية جريمه وهما:
المفهوم الاول : وهو المفهوم الفرنسي الذي ينصرف الى اسقاط العقوبة وإعتبارحكم الأدائه كأن لم يكن إذا انقضت فترة التجربه دون أن يطرأ خلالها ما يقتضي الغاء الأيقاف، ومن ثم في حالة إرتكاب نفس المدان جريمه أخرى بعد مرورالفترة المحددة فلا تعتبر الجريمه التي أوقف تنفيذ الحكم الصادر فيها سابقه في العود.
المفهوم الثاني : وهو المفهوم الألماني الذي ينصرف الى الاعتراد بالحكم القضائي السابق وإن لم ينفذ ويعتبره سابقه في العود .

ثانياً: شروط إيقاف التنفيذ

هناك ثلاثة أنواع من الشروط التي يجب توافرها في الحكم المفروض على المدان حتى يمكن إيقاف تنفيذه، منها يتعلق بالمحكوم عليه وأخرى بالعقوبة وثالثه متعلقه بالجريمه، وتعلل هذه الشروط بالرغبه في حصر إيقاف التنفيذ في النطاق الذي تقتضيه وظيفته العقابية، وإستبعاده حيث تتطلب إعتبرات العدالة والردع العام ذلك.
1- الشروط المتعلقة بالمحكوم عليه : تجعل هذه الشروط في غلبه احتمال التأهيل دون حاجة الى تنفيذ العقوبة، لذلك يجب أن يجرى فحص دقيق لحالة المتهم قبل منحه إيقاف التنفيذ، كما يجب أن تتم دراسة ظروف إرتكابه للجريمه لملاحظة مدى إستحقاقه لايقاف تنفيذ العقوبة، بل أن هذا البحث ينبغي أن يمتد الى الظروف التي يتوقع أن يعيش فيها بعد إيقاف تنفيذ العقوبة فيه.

حيث يشترط في المحكوم عليه بأن لا يكون قد سبق الحكم عليه عن جريمه عمديه وان اخلاقه وماضيه وسنه وظروف جريمته تبعث على الاعتقاد بأنه لن يعود الى ارتكاب جريمة جديدة وهذا ما قضت به م (١٤٤) من قانون العقوبات العراقي.

والهدف من هذه الضوابط القانونية هو معاونه القاضي في استعمال سلطته التقديرية لكي لا يسيء استعمالها فيمنح الأيقاف لمن لا يكون جديرا به.

2- الشروط المتطلبه في العقوبة: الأصل أن عدم تنفيذ العقوبة لا يشمل إلا العقوبة السالبة للحريه ومن ثم لا يجوز إيقاف تنفيذ عقوبة الغرامه. وقد قصر المشرع العراقي نطاق إيقاف التنفيذ على الحكم الصادر على جناية أو جنحه بالحبس مدة لا تزيد على سنه وذلك وفقاً للماده (١٤٤) من قانون العقوبات .

ولم يشمل الغرامه بايقاف التنفيذ بدليل أن الماده المذكوره نصت على أنه

(إذا حكم بالحبس والغرامه معا جاز للمحكمة أن تقصر إيقاف التنفيذ على عقوبة الحبس فقط) لكن بعض القوانين كالقانونين (الفرنسي والمصري) تذهب الى جواز إيقاف تنفيذ العقوبه في حالة كون العقوبه المحكوم بها هي الغرامه. وبمقتضى نص م (١٤٤) من قانون العقوبات العراقي يجوز للمحكمة أن تقصر إيقاف التنفيذ على العقوبه الأصلية أو تجعله شاملا للعقوبات التبعية والتكميلية والتدابير الاحترازية .

3- الشروط المتعلقة بالجريمه : أن منطق نظام إيقاف التنفيذ لا يقتضي حصر نطاقه في فئات محددة من الجرائم، فاشتراط جدارة المحكوم عليه به عن طريق فحص شخصيته والألمام بظروفه يكفل الأيمنح لغير مستحقه، وتطلب أن يكون الحكم بعقوبه سالبه للحريه قصيره المده يضمن حصر نطاقه في المجال الذي يتيح له إداء وظيفته العقابية، ولا محل بعد ذلك لیتطلب شروط معينه في الجريمه، ولكن المشرع العراقي وبمقتضى نص م (139) من قانون العقوبات اشترط ان تكون الجريمة من الجنایات أو الجنح. أما في المخالفات فلا يجوز إيقاف تنفيذ العقوبه، كذلك منع المشرع في بعض الأحوال إيقاف تنفيذ العقوبه في الجرائم الاقتصادية.

ثالثا : آثار إيقاف التنفيذ

:يفترض إيقاف التنفيذ مرحلتين هما مرحله تمتد خلال فترة التجربه، ومرحلة تتمثل بالغاء الأيقاف أو مضي فترة التجربه دون أن يتحقق سبب الألغاء. وبخصوص فترة التجربه فهناك قوانين حددتها على نحو جامد يلتزم بها القاضي فلا يملك تعديلا من مدتها، أو تغييرا من لحظه إبتدائها، كما هو الحال بالنسبه لقانون العقوبات العراقي حيث حددها في م (١٤٦) منه بثلاث سنوات تبدأ من تاريخ الحكم . وهناك قوانين حددت الفتره على نحو مرن فوضعتها بين حدين وتترك للقاضي تقديرها بينهما، بل تمنحه سلطة تعديلها بعد صدور الحكم وقبل إنقضائها، كما هو الحال في قانون العقوبات الألماني م (٢٤) منه.

وجدير بالذكر أن وضع المحكوم عليه أثناء هذه الفترة يتحدد وفقاً لقاعدتين هما : الأولى أنه في حضانة من تنفيذ العقوبة التي أوقف تنفيذها . والثانية : أنه مهدد بتنفيذ هذه العقوبة فيه إذا ألغى الأيقاف . والفكره الأساسيه في تحديد اسباب الغاء إيقاف التنفيذ انه قد صدر عن المحكوم عليه ما أثبت أنه غير صالح للتأهيل إلا عن طريق تنفيذ العقوبة فيه وما يفترضه ذلك من تطبيق أساليب المعامله العقابيه عليه. وقد حدد المشرع العراقي في م (١٤٧) من قانون العقوبات الحالات التي يجوز فيها الحكم بالغاء إيقاف التنفيذ، وتمثل بحاله إذا لم يقم المحكوم عليه بتنفيذ الشروط المفروضه عليه وفقاً للماده (١٤٥) من قانون العقوبات. وحاله إذا ارتكب المحكوم عليه خلال مدة التجربه جنائية أو جنحه عمديه قضي عليه من أجلها بعقوبه سالبه للحريه لأكثر من ثلاثة أشهر سواء صدر الحكم بالأداناه أثناء هذه الفترة أو صدر بعد إنقضائها، وحاله اذا ظهر خلال مدة التجربه أن المحكوم عليه كان قد صدر عليه حكم نهائي بعقوبه سالبه للحريه لأكثر من ثلاثة أشهر لجناية أو جنحه عمديه ولم تكن المحكمه قد علمت به حين أمرت بإيقاف التنفيذ. هذا ويصدر الحكم بالألغاء بناء على طلب الادعاء العام من المحكمه التي أصدرت الحكم بالعقوبه التي ترتب عليها إلغاء إيقاف التنفيذ أو التي ثبت أمامها سبب الألغاء، وهذا ما قضت به م (١٤٧/٢) من قانون العقوبات. ويترتب على إلغاء إيقاف التنفيذ تنفيذ العقوبه الأصليه والعقوبات التبعية والتكميليه والتدابير الاحترازيه التي كان قد أوقف تنفيذها ويجوز الحكم بمبلغ الكفاله التي ادبت كلاً أو جزءاً تنفيذاً للتعهد بحسن السلوك الذي ألزم المحكوم عليه به، وهذا الحكم قضت به م (١٤٨) من قانون العقوبات. ولكن إذا انقضت مدة التجربه دون أن يصدر حكم بالغاء الأيقاف إعتبر الحكم أن كان لم يكن وألغيت الكفاله، كل هذا استناداً للماده (١٤٩) من قانون العقوبات، أن هذه الأثار تتحقق تلقائياً دون حاجه لتدخل القضاء، لأن عدم طروء سبب لألغاء الأيقاف دليل على أنه لم يطرأ ما يثبت عدم الجداره بالأيقاف، ويعني ذلك الجداره بالأيقاف وبما يرتبه القانون على النجاح في اجتياز فترة التجزيه .

رابعاً : تقييم نظام إيقاف التنفيذ

أن هذا النظام لا يتلائم مع السياسه العقابيه الحديثه، وذلك أن المحكوم عليه الذي أوقف تنفيذ العقوبه بحقه يبقي في فترة التجربه دون توجيه وإشراف، ومن ثم لا يحقق هذا النظام التأهيل، وأنه يتجرد من التهذيب الذي يقتضي الأشراف على سلوك الم حكوم عليه. ومساعدته لحل المشاكل التي تجابهه في فترة التجريه عن

طريق تعيين المشددين او المرابين الذين يتولون معاونته في ظروف يمكن ان تكون للبيئة المحبطة به تاثير في دفعه الى الجريمة مستقبلا . لهذا يفضل عليه نظام الاختبار القضائي الذي ينطوي على التزامات تفرض على من يخضع للاختبار ، بالإضافة الى وجود مشرف أثناء الفتره المحدده، نضف الى ذلك أن إيقاف التنفيذ لا يصلح الا مع بعض المحكوم عليهم البالغين الذين يدركون أن إيقاف التنفيذ يعني بالنسبه إليهم التهديد بضرورة تقويم سلوكهم، لأنه في حالة إرتكابهم لأية جريمه فان العقوبه الموقوفه ستنفذ بحقهم.